



T.C.
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Ölçme ve Değerlendirme Merkezi



Sayı : E-91694447-044-361782
Konu : 2023-2024 Bahar Dönemi Öğrenci
Anketi Sonuçları Ticari Bilimler
Fakültesi Raporu

22.07.2024

DAĞITIM YERLERİNE

Ekte BÖDEM tarafından hazırlanan 2023-2024 Bahar Dönemi Öğrenci Anketi Sonuçları
Ticari Bilimler Fakültesi Raporu sunulmaktadır.
Saygılarımla.

Prof. Dr. Giray BERBEROĞLU
Merkez Müdürü

Dağıtım:
Sayın Prof. Dr. Hakan ÖZKARDEŞ
Sayın Prof. Dr. Erdem KIRKBEŞOĞLU
Sayın Prof. Dr. Füsun EYİDOĞAN
Sayın Prof. Dr. Özcan YAĞCI
Ticari Bilimler Fakültesi Dekanlığına

Belge Doğrulama Kodu :BSN5C3FSPS

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/baskent-universitesi-ebys>

Başkent Üniversitesi Bağlıca Kampüsü Fatih Sultan Mahallesi Eskişehir Yolu 18. Km
06790 Etimesgut/ANKARA
Telefon No:0 312 246 67 91 Faks No:0 312 246 66 05
e-Posta:rektorlk@baskent.edu.tr İnternet Adresi:www.baskent.edu.tr
Kep Adresi:baskentuniversitesi@hs02.kep.tr

Bilgi için: Giray BERBEROĞLU
Merkez Müdürü





1993

BAŞKENT
ÜNİVERSİTESİ

Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

2023-2024 Bahar Dönemi Öğrenci Anketi
Sonuçları

Ticari Bilimler Fakültesi Raporu

(Rapor Numarası: 2024-0028)

Temmuz, 2024



İçindekiler

Tablolar Listesi	3
Şekiller Listesi.....	3
GİRİŞ	4
BÖLÜM I	4
Tüm dersler için toplanan bilgiler	5
Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler	5
Dersin güçlük düzeyi algısı.	6
Dersten beklenen not.	6
Dersin niteliği.	7
Dersin işleniş biçimi.....	7
Öğretim yönetim sistemi (ÖYS) için toplanan bilgiler	8
Kullanılan öğretim yönetim sistemi.	8
ÖYS yaşanan sorun sıklığı.	8
ÖYS kullanım zorluğu.	8
Canlı ders platformu için toplanan bilgiler	8
Kullanılan canlı ders platformu.	8
Canlı ders platformunda yaşanan sorun sıklığı.	9
Canlı ders platformu kullanım zorluğu.....	9
BÖLÜM II	10
BÖLÜM III	17
Anketin Birinci Bölümü	17
Anketin İkinci Bölümü	20
SONUÇ	21



Tablolar Listesi

Tablo 1 Ankete verilen yanıt sayıları	4
Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?	5
Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?	6
Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?	6
Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?	7
Tablo 6 Ders hangi öğrenme ortamında yürütüldü?	7
Tablo 7 Dersin yürütülmesinde hangi öğrenme yönetim sistemi kullanıldı?	8
Tablo 8 Kullanılan öğrenme yönetim sistemine erişimde ne sıklıkta sorun yaşandı?	8
Tablo 9 Derste kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanılmasındaki zorluk düzeyi nedir?	8
Tablo 10 Dersin yürütülmesinde hangi canlı ders platformu kullanıldı?	8
Tablo 11 Kullanılan canlı ders platformuna erişimde ne sıklıkla sorun yaşandı?	9
Tablo 12 Derste kullanılan canlı ders platformunun zorluk düzeyi nedir?	9
Tablo 13 Fakülte geneli için ortalama ve standart sapmalar	10
Tablo 14 Programlar (1) için ortalama ve standart sapmalar	11
Tablo 15 Programlar (2) için ortalama ve standart sapmalar	13
Tablo 16 Programlar (3) için ortalama ve standart sapmalar	15

Şekiller Listesi

Şekil 1 Programlar (1) ortalamaları	12
Şekil 2 Programlar (2) ortalamaları	14
Şekil 3 Programlar (3) ortalamaları	16
Şekil 4 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)	17
Şekil 5 Dönemin başında ders ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)	18
Şekil 6 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz? (Dönem)	18
Şekil 7 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı? (Dönem)	19
Şekil 8 Program Puan Ortalamaları (Dönem)	20

Bu rapor, Ölçme ve Değerlendirme Merkezi adına, Bilgi İşlem Dairesi tarafından oluşturulan veriler kullanılarak, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı öğretim elemanları tarafından hazırlanmıştır.

Prof. Dr. Giray Berberoğlu

Dr. Öğr. Üyesi Kadriye Belgin Demirus

Dr. Öğr. Gör. Esra Kınay Çiçek

Arş. Gör. Semih Topuz



GİRİŞ

Bu rapor 2023-2024 Bahar döneminde uygulanan öğrenci anketine ilişkin olarak Ticari Bilimler Fakültesi düzeyinde elde edilen sonuçları özetlemektedir. Bahar döneminde Ticari Bilimler Fakültesi'nden toplam 581 öğrenci ankete katılmıştır. Ancak elde edilen sonuçlar öğrenci sayılarına göre değil, yanıt sayılarına göre verilmektedir. Toplam 2681 yanıt vardır. Anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm genel soruları içermektedir. İkinci bölüm dersin işlenmesi sürecinde tanımlanan uygulamaların öğrenciler tarafından ne ölçüde yeterli algılandığına yönelik bilgi toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Bu bölümde standart bir ders yürütme sürecinde dikkate alınması gereken genel durumlar kapsamaktadır. Rapor üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde anketin birinci bölümündeki genel sorulara ilişkin tablolar, ikinci bölümde anketin ikinci bölümüne ilişkin ortalamalar üzerinden tablo ve grafikler verilmektedir. Bu ortalamalar öğrenciler birden fazla ders için anketi yanıtladıklarından “yanıt sayıları” dikkate alınarak elde edilmektedir. Raporun üçüncü bölümünde ise 2020-2021 Güz döneminden 2023-2024 Bahar dönemine kadar fakülteden elde edilen öğrenci anketi verilerinin karşılaştırılabilmesi amacıyla oluşturulan tablo ve grafikler yer almaktadır.

BÖLÜM I

Aşağıdaki Tablo 1 öğrenci anketini yanıtlayan öğrencilerin yanıt sayılarını programlara göre vermektedir.

Tablo 1 Ankete verilen yanıt sayıları

BİRİM	YANIT SAYISI
FİNANS VE BANKACILIK PROGRAMI	63
MUHASEBE VE FİNANSAL YÖNETİM PROGRAMI	71
SİGORTACILIK PROGRAMI	40
ORTAK DERSLER	1606
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI	132
TURİZM VE OTELCİLİK PROGRAMI	3
ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN PROGRAMI	324
YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ PROGRAMI	442
Toplam	2681

Ankete verilen yanıtlar, yalnızca fakülteden alınan derslere ilişkin yanıtlardır. “ORTAK DERSLER” olarak belirtilen birim, tüm fakültenin aldığı dersleri veren birimi belirtmektedir. Raporun daha sonraki tablolarında TURİZM VE OTELCİLİK PROGRAMI yanıt sayısının az olması sebebiyle TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI ile birleştirilerek rapora dahil edilmiştir.

Anketin ilk bölümü genel sorulardan oluşmaktadır. Bu bölümdeki sorulara verilen yanıt dağılımları aşağıda özetlenmektedir. Birinci bölümde verilen yüzdeler kayıp veriler çıkarılarak bulunmuştur.



Tüm dersler için toplanan bilgiler

Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler.

Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?

Dönem Başı Görüşü	Olumsuz	Ne olumlu ne olumsuz	Olumlu
FİNANS VE BANKACILIK PROGRAMI Öğretim Elemanı	%14,3	%39,7	%46,0
FİNANS VE BANKACILIK PROGRAMI Ders	%9,5	%41,3	%49,2
MUHASEBE VE FİNANSAL YÖNETİM PROGRAMI Öğretim Elemanı	%9,9	%29,6	%60,6
MUHASEBE VE FİNANSAL YÖNETİM PROGRAMI Ders	%12,7	%32,4	%54,9
SİGORTACILIK PROGRAMI Öğretim Elemanı		%15,0	%85,0
SİGORTACILIK PROGRAMI Ders	%2,5	%17,5	%80,0
ORTAK DERSLER Öğretim Elemanı	%9,6	%35,4	%55,0
ORTAK DERSLER Ders	%10,3	%37,4	%52,4
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI Öğretim Elemanı	%14,1	%20,7	%65,2
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI Ders	%12,6	%27,4	%60,0
ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN Öğretim Elemanı	%15,4	%39,5	%45,1
ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN PROGRAMI Ders	%14,8	%36,7	%48,5
YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ PROGRAMI Öğretim Elemanı	%7,5	%38,9	%53,6
YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ PROGRAMI Ders	%9,5	%41,4	%49,1
Ticari Bilimler Fakültesi Öğretim Elemanı	%10,1	%35,4	%54,5
Ticari Bilimler Fakültesi Ders	%10,7	%37,1	%52,1
Üniversite Öğretim Elemanı	%8,0	%30,1	%61,9
Üniversite Ders	%9,4	%31,2	%59,4

Tablo 2'ye göre öğrenciler dersle ve öğretim elemanı ile ilgili genel olarak olumlu görüş bildirmişlerdir.



Dersin güçlük düzeyi algısı.

Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?

Dersin Güçlüğü	Çok kolay	Kolay	Orta güçlükte	Zor	Çok zor
FİNANS VE BANKACILIK PROGRAMI	%7,9	%4,8	%52,4	%28,6	%6,3
MUHASEBE VE FİNANSAL YÖNETİM PROGRAMI	%5,6	%12,7	%50,7	%23,9	%7,0
SİGORTACILIK PROGRAMI	%7,5	%5,0	%65,0	%15,0	%7,5
ORTAK DERSLER	%5,3	%11,8	%49,1	%21,9	%12,0
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI	%6,7	%12,6	%45,9	%20,7	%14,1
ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN PROGRAMI	%4,9	%13,0	%51,9	%16,4	%13,9
YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ PROGRAMI	%4,3	%11,8	%48,6	%22,4	%12,9
Ticari Bilimler Fakültesi	%5,3	%11,7	%49,5	%21,3	%12,1
Üniversite	%5,6	%13,7	%47,0	%21,7	%12,0

Tablo 3'e göre fakülte genelinde öğrencilerin yaklaşık %33'ü dersleri zor ve çok zor olarak tanımlamakta, bunun dışında öğrencilerin yaklaşık %17'si derslerin çok kolay ve kolay olduğunu söylemektedir.

Dersten beklenen not.

Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?

	*	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	F1	F2
Beklenen Not	1	%22,6	%4,8	%11,3	%9,7	%1,6	%4,8	%17,7	%8,1	%6,5	%6,5	%6,5	
	2	%27,1	%7,1	%15,7	%5,7	%10,0	%8,6	%7,1	%5,7	%4,3	%4,3	%4,3	
	3	%32,5	%12,5	%7,5	%10,0	%15,0	%10,0	%5,0	%5,0	%2,5			
	4	%12,3	%5,3	%12,0	%12,1	%9,4	%11,1	%11,8	%6,7	%6,9	%8,3	%3,0	%0,9
	5	%14,4	%5,3	%3,8	%8,3	%12,1	%6,1	%13,6	%10,6	%8,3	%11,4	%4,5	%1,5
	6	%16,9	%5,6	%11,3	%9,7	%10,0	%9,4	%11,0	%8,5	%6,3	%8,2	%1,9	%1,3
	7	%16,9	%4,6	%10,1	%11,7	%12,4	%9,2	%10,1	%3,7	%5,9	%10,1	%5,0	%0,5
	Ticari	%14,7	%5,3	%11,2	%11,3	%10,0	%10,1	%11,4	%6,6	%6,6	%8,5	%3,4	%0,9
	Üni.	%17,7	%9,9	%12,8	%11,4	%9,8	%10,1	%8,7	%5,5	%5,0	%5,9	%2,5	%0,6
*1 FİNANS VE BANKACILIK PROGRAMI 2 MUHASEBE VE FİNANSAL YÖNETİM PROGRAMI 3 SİGORTACILIK PROGRAMI 4 ORTAK DERSLER							5 TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI 6 ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN PROGRAMI 7 YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ PROGRAMI						

Tablo 4'e göre genel olarak beklenti yüksek harf notlarına doğru artma eğilimindedir.



Dersin niteliği.

Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?

Ders Niteliği	Çok düşük	Düşük	Orta	Yüksek	Çok yüksek
FİNANS VE BANKACILIK PROGRAMI	%6,3	%9,5	%42,9	%17,5	%23,8
MUHASEBE VE FİNANSAL YÖNETİM PROGRAMI	%4,2	%4,2	%47,9	%19,7	%23,9
SİGORTACILIK PROGRAMI		%5,0	%32,5	%32,5	%30,0
ORTAK DERSLER	%5,3	%7,3	%42,8	%25,5	%19,0
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI	%5,9	%5,9	%33,3	%27,4	%27,4
ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN PROGRAMI	%7,7	%9,0	%36,1	%27,5	%19,8
YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ PROGRAMI	%5,7	%7,0	%42,8	%27,1	%17,4
Ticari Bilimler Fakültesi	%5,6	%7,3	%41,5	%25,9	%19,7
Üniversite	%4,6	%6,3	%37,7	%27,9	%23,5

Tablo 5'e göre öğrenciler aldıkları derslerin niteliğini genel olarak yüksek bulma eğilimindedirler.

Dersin işleniş biçimi.

Tablo 6 Ders hangi öğrenme ortamında yürütüldü?

Ders İşleniş Biçimi	Yüz yüze	Karma	Uzaktan
FİNANS VE BANKACILIK PROGRAMI	%90,5	%6,3	%3,2
MUHASEBE VE FİNANSAL YÖNETİM PROGRAMI	%88,7	%9,9	%1,4
SİGORTACILIK PROGRAMI	%90,0	%7,5	%2,5
ORTAK DERSLER	%86,0	%9,1	%4,9
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI	%90,4	%8,1	%1,5
ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN PROGRAMI	%87,0	%10,8	%2,2
YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ PROGRAMI	%89,8	%7,7	%2,5
Ticari Bilimler Fakültesi	%87,2	%9,0	%3,8
Üniversite	%89,2	%6,6	%4,2

Tablo 6'ya göre dersler bu dönem çoğunlukla yüz yüze işlenmiştir.



Öğretim yönetim sistemi (ÖYS) için toplanan bilgiler

Kullanılan öğretim yönetim sistemi.

Tablo 7 Dersin yürütülmesinde hangi öğrenme yönetim sistemi kullanıldı?

	Moodle	KEYPS	Kullanılmadı
Öğretim Yönetim Sistemi	%27,0	%7,0	%66,0

Tablo 7'ye göre Moodle kullanımı yaklaşık %27 olmuştur.

ÖYS yaşanan sorun sıklığı.

Tablo 8 Kullanılan öğrenme yönetim sistemine erişimde ne sıklıkta sorun yaşandı?

<i>n = 912</i>	Hiç sorun yaşanmadı	Dönemde 1-2 kez	Ayda 1-2 kez
ÖYS'de sorun	%65,1	%23,5	%11,4

Tablo 8'e göre ÖYS kullanımında hiç sorun yaşamayanların oranı yaklaşık %65 olmuştur.

ÖYS kullanım zorluğu.

Tablo 9 Derste kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanılmasındaki zorluk düzeyi nedir?

<i>n = 912</i>	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
ÖYS kullanım zorluğu	%23,2	%53,7	%18,3	%4,7

Tablo 9'a göre öğrencilerin yaklaşık %77'si ÖYS kullanımının çok kolay ve kolay olduğunu belirtmiştir.

Canlı ders platformu için toplanan bilgiler

Kullanılan canlı ders platformu.

Tablo 10 Dersin yürütülmesinde hangi canlı ders platformu kullanıldı?

<i>n = 501</i>	Microsoft Teams	Zoom	BigBlueButton	Skype	Google Meet
Platform	%36,3	%26,7	%14,8	%15,2	%7,0

Tablo 10'a göre öğrencilerin yaklaşık %36'sı canlı derslerin MS Teams üzerinden gerçekleştirildiğini belirtmiştir.



Canlı ders platformunda yaşanan sorun sıklığı.

Tablo 11 Kullanılan canlı ders platformuna erişimde ne sıklıkla sorun yaşandı?

<i>n</i> = 501	Hiç	Dönemde 1-2 kez	Ayda 1-2 kez	Hemen her ders
Canlı ders platformunda sorun	%24,8	%26,9	%37,9	%10,4

Tablo 11'e göre canlı ders platformu kullanımında hiç sorun yaşamayanların oranı yaklaşık %25 olmuştur.

Canlı ders platformu kullanım zorluğu.

Tablo 12 Derste kullanılan canlı ders platformunun zorluk düzeyi nedir?

<i>n</i> = 501	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
Canlı ders platformu kullanım zorluğu	%23,0	%48,3	%21,8	%7,0

Tablo 12'ye göre öğrencilerin yaklaşık %71'i canlı ders platformu kullanımının çok kolay ve kolay olduğunu belirtmiştir.

BÖLÜM II

Bu bölümde ders süresince yürütülen etkinliklerin öğrenciler tarafından ne ölçüde YETERLİ algılandığı incelenmektedir. Ankete verilen yanıtlar dört kategoriden oluşmaktadır. Bunlar sırasıyla Hiç 1 puan, Nadiren 2 puan, Genellikle 3 puan ve Çok 4 puan olarak tanımlanmıştır.

Bu bölümde sonuçların iki ölçüte göre değerlendirilmesi gerekmektedir. Birincisi tüm katılımcı öğrencilerden elde edilen ortalamadır. Bu, fakültede ankete yanıt veren tüm öğrencilerin algıladığı yeterli düzeyidir. İkinci ölçüt, dört basamaklı yanıt kategorilerine göre tanımlanmaktadır. Burada ortalaması 3 ve üzerinde olan durumlar yapılan etkinliğin genellikle ve çok yeterli algılandığı anlamına gelmektedir. İki puan ve altı ise irdelenmesi, geliştirilmesi gereken durumları gösterecektir.

Fakülte geneli ve fakülte birimleri için anketin ikinci bölümüne ilişkin bahar döneminde her bir soruya ait sonuçlar, ortalamalar ve standart sapmaları kapsayan tablolar halinde Tablo 13, 14, 15 ve 16'da; yalnız ortalamaları gösteren çizgi grafikleri ise Şekil 1, 2 ve 3'te gösterilmektedir. Grafiklerin tümünde tüm üniversiteden elde edilen ortalamalar kırmızı kesikli çizgi ile fakülte genelinde elde edilen ortalamalar ise yeşil kesikli çizgi ile gösterilmektedir. Alt birimler çok fazla sayıda olduğu için grafikler ve tablolar benzer programlar için gruplandırılarak verilmektedir. Ortalamalar oldukça yüksek olduğu için soru bazında değerlendirilecek farkların daha iyi görülmesi amacıyla grafikler 3,1 ve 3,9 aralığında çizilmiştir.

Fakülte genelinde tüm sorular için ortalamalar 3,2'nin üzerine çıkmaktadır. Genel olarak fakülte öğrencilerinin anket sorularında verilen durumlar açısından eğitim öğretim faaliyetlerinde ele alınan süreçleri çok yeterli bulma eğiliminde oldukları söylenebilir. Soruların ortalamaları arasındaki farklar oldukça küçük, pratik anlamda önemsiz sayılabilecek düzeydedir.

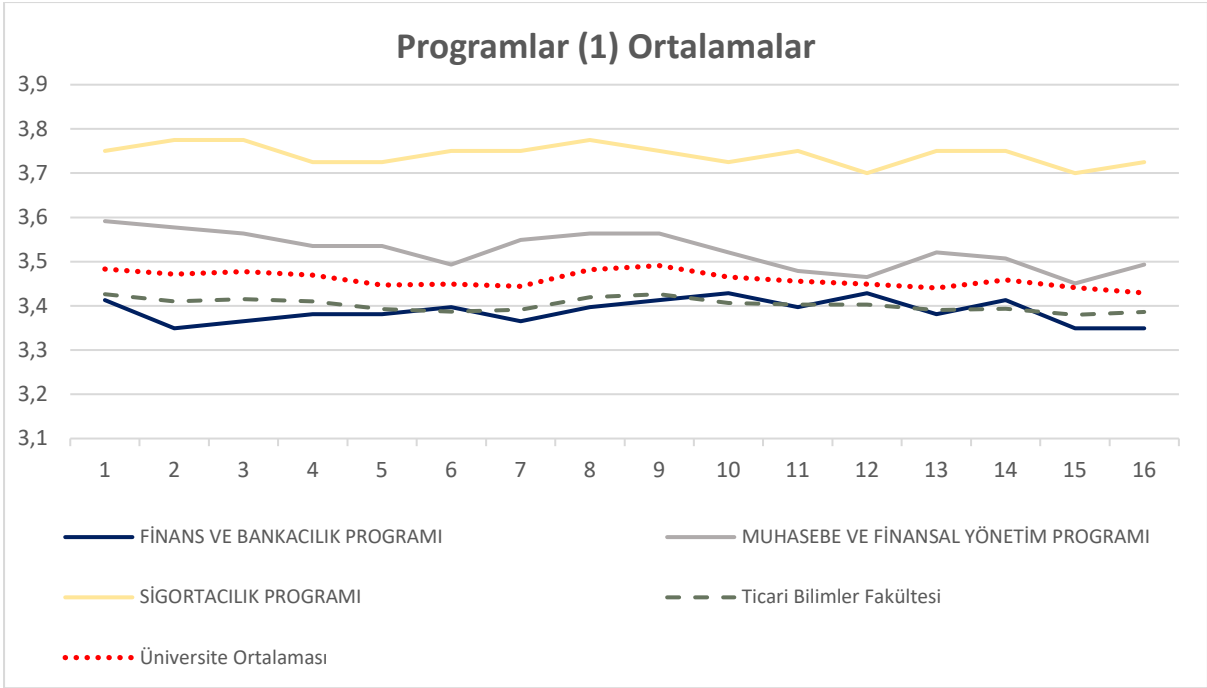
Tablo 13 Fakülte geneli için ortalama ve standart sapmalar

Soru	$\bar{X}$	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,43	0,73
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,41	0,75
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,42	0,75
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,41	0,75
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,39	0,76
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,39	0,76
7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,39	0,76
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,42	0,74
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,43	0,73
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,41	0,75
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,40	0,75
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,40	0,75
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,39	0,77
14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,39	0,77
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,38	0,78
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,39	0,78
Bölüm 2 Ortalama	3,40	0,72



Tablo 14 Programlar (1) için ortalama ve standart sapmalar

	FİNANS VE BANKACILIK PROGRAMI		MUHASEBE VE FİNANSAL YÖNETİM PROGRAMI		SİGORTACILIK PROGRAMI	
Soru	$\bar{X}$	Ss	$\bar{X}$	Ss	$\bar{X}$	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,41	0,71	3,59	0,60	3,75	0,59
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,35	0,79	3,58	0,62	3,78	0,58
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,37	0,73	3,56	0,60	3,78	0,58
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,38	0,71	3,54	0,65	3,73	0,60
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,38	0,66	3,54	0,63	3,73	0,60
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,40	0,66	3,49	0,69	3,75	0,59
7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,37	0,70	3,55	0,63	3,75	0,59
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,40	0,68	3,56	0,63	3,78	0,58
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,41	0,69	3,56	0,60	3,75	0,59
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,43	0,69	3,52	0,65	3,73	0,60
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,40	0,75	3,48	0,71	3,75	0,59
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,43	0,69	3,46	0,73	3,70	0,61
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,38	0,75	3,52	0,65	3,75	0,59
14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,41	0,69	3,51	0,67	3,75	0,59
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,35	0,74	3,45	0,75	3,70	0,61
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,35	0,74	3,49	0,69	3,73	0,60
Bölüm 2 Ortalaması	3,39	0,68	3,53	0,60	3,74	0,58

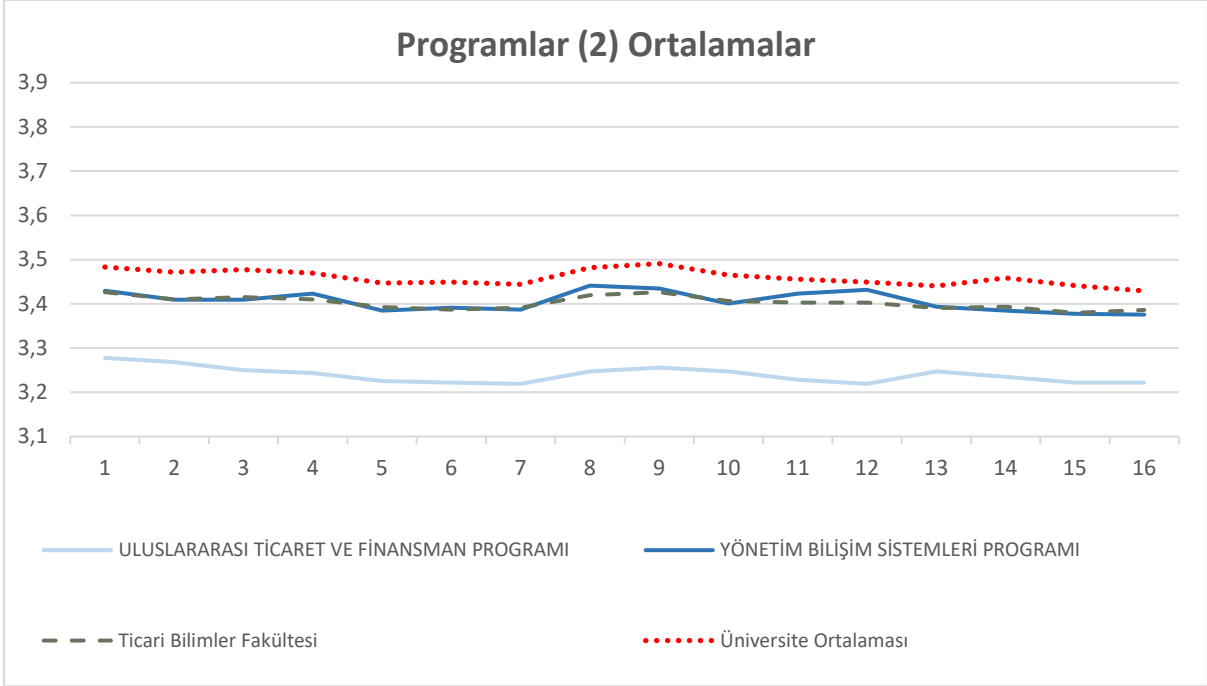


Şekil 1 Programlar (1) ortalamaları



Tablo 15 Programlar (2) için ortalama ve standart sapmalar

	ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN PROGRAMI		YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ PROGRAMI	
Soru	$\bar{X}$	Ss	$\bar{X}$	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,28	0,84	3,43	0,68
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,27	0,86	3,41	0,71
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,25	0,87	3,41	0,72
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,24	0,88	3,42	0,69
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,23	0,88	3,38	0,74
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,22	0,88	3,39	0,72
7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,22	0,90	3,39	0,72
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,25	0,85	3,44	0,70
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,26	0,85	3,43	0,69
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,25	0,86	3,40	0,72
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,23	0,87	3,42	0,70
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,22	0,89	3,43	0,69
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,25	0,87	3,39	0,72
14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,23	0,88	3,38	0,75
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,22	0,89	3,38	0,76
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,22	0,89	3,38	0,76
Bölüm 2 Ortalama	3,24	0,84	3,41	0,68

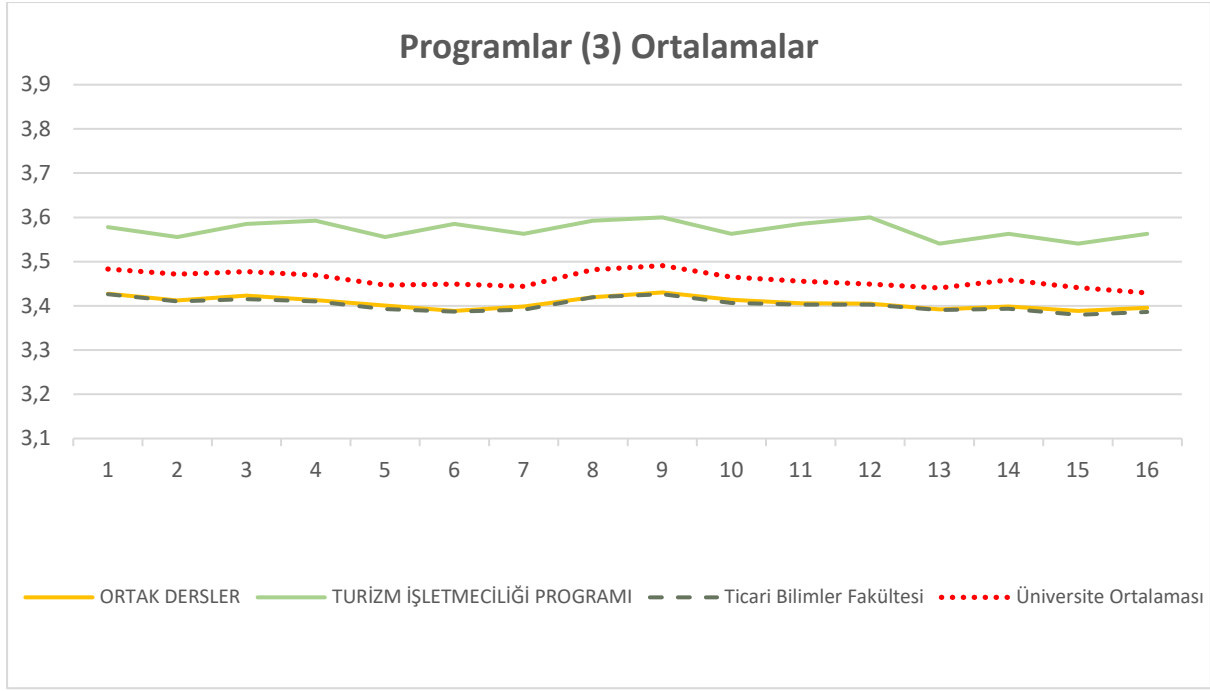


Şekil 2 Programlar (2) ortalamaları



Tablo 16 Programlar (3) için ortalama ve standart sapmalar

Soru	ORTAK DERSLER		TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI	
	$\bar{X}$	Ss	$\bar{X}$	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,43	0,73	3,58	0,71
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,41	0,74	3,56	0,75
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,42	0,74	3,59	0,68
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,41	0,74	3,59	0,67
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,40	0,75	3,56	0,68
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,39	0,76	3,59	0,64
7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,40	0,75	3,56	0,68
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,42	0,74	3,59	0,65
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,43	0,73	3,60	0,64
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,41	0,74	3,56	0,71
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,41	0,75	3,59	0,67
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,40	0,74	3,60	0,64
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,39	0,77	3,54	0,71
14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,40	0,76	3,56	0,69
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,39	0,77	3,54	0,74
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,40	0,77	3,56	0,69
Bölüm 2 Ortalaması	3,41	0,71	3,57	0,65



Şekil 3 Programlar (3) ortalamaları

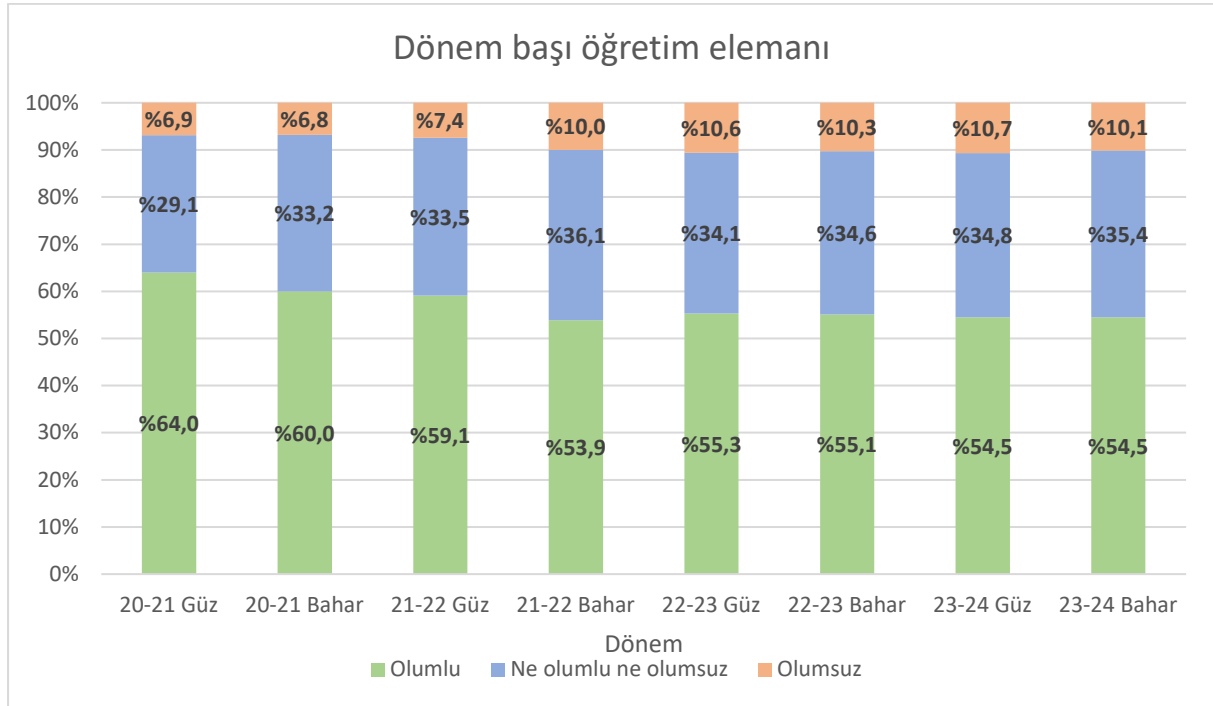
BÖLÜM III

Raporun bu bölümünün amacı üniversitedeki birimlere genel olarak izleme değerlendirme yapmaya olanak tanıyacak bilgileri sağlamaktır. Bu bölümde farklı programlardaki öğrencilerin dönemlere göre yanıtlarının izlenmesi amacıyla anketin birinci bölümüne ilişkin grafikler oluşturulmuştur. Anketin ikinci bölümündeki 16 sorudan elde edilen puanların ortalamaları dönemlere göre grafiklerle gösterilmiştir. Bu bölümde de TURİZM VE OTELCİLİK PROGRAMI, TURİZM İŞLETMECİLİĞİ PROGRAMI ile birleştirilerek rapora dahil edilmiştir.

Anketin Birinci Bölümü

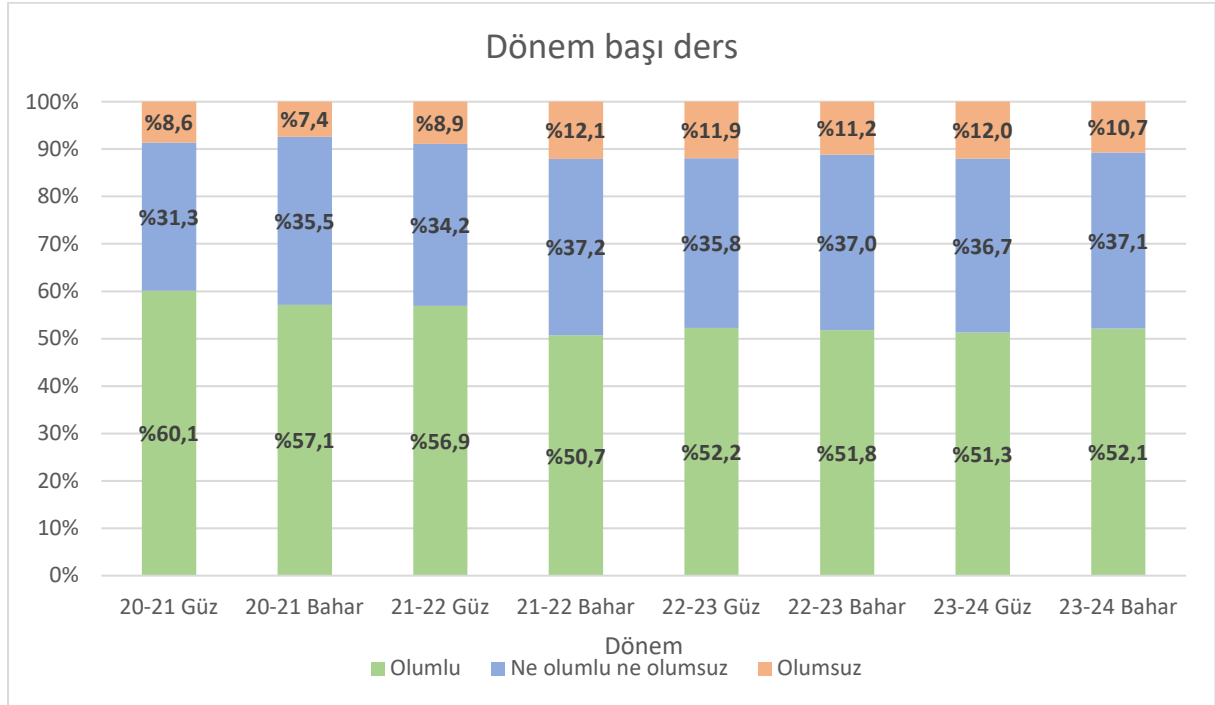
Aşağıda yer alan Şekil 4, 5, 6 ve 7’de anketin ilk bölümündeki soruların seçeneklerine dağılım yüzdeleri fakülte bazında ve dönemlere göre gösterilmektedir.

Şekil 4 öğrencilerin dönem başı öğretim elemanı ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki “olumlu”, “ne olumlu ne olumsuz” ve “olumsuz” seçeneklerindeki yüzdeleri dağılımları sekiz dönem için göstermektedir.



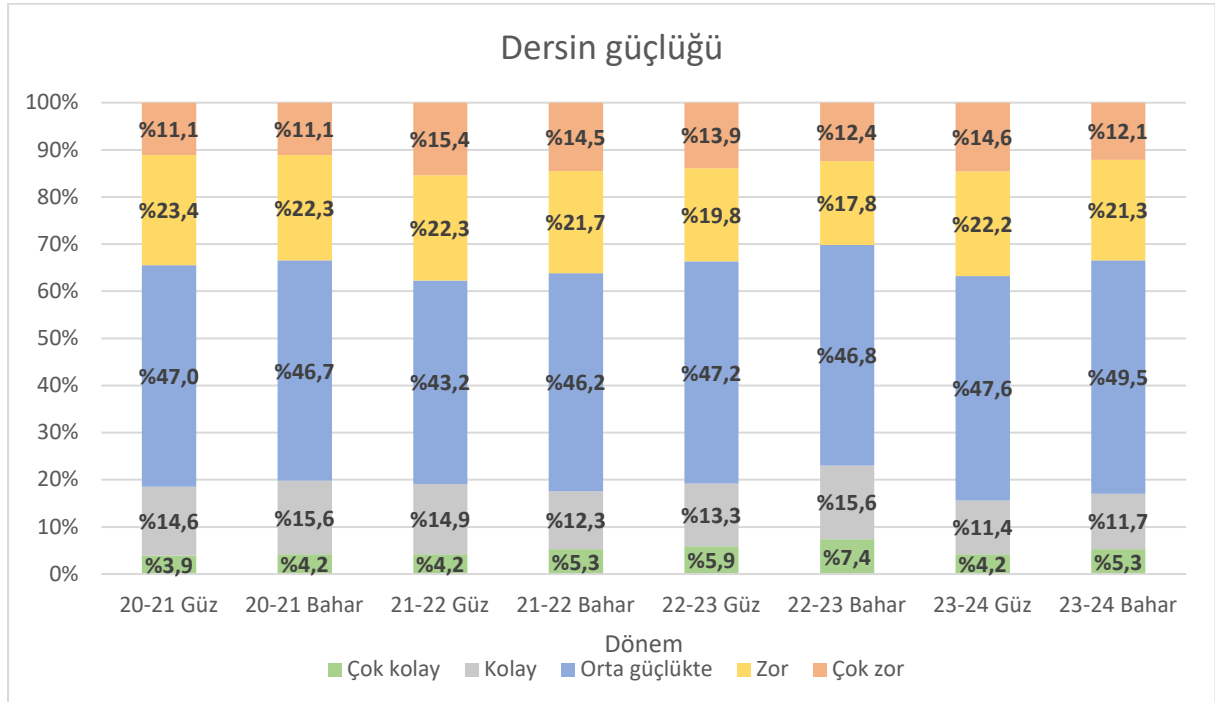
Şekil 4 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)

Şekil 5 öğrencilerin dönem başı ders ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki “olumlu”, “ne olumlu ne olumsuz” ve “olumsuz” seçeneklerindeki yüzdelik dağılımları sekiz dönem için göstermektedir.



Şekil 5 Dönemin başında ders ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)

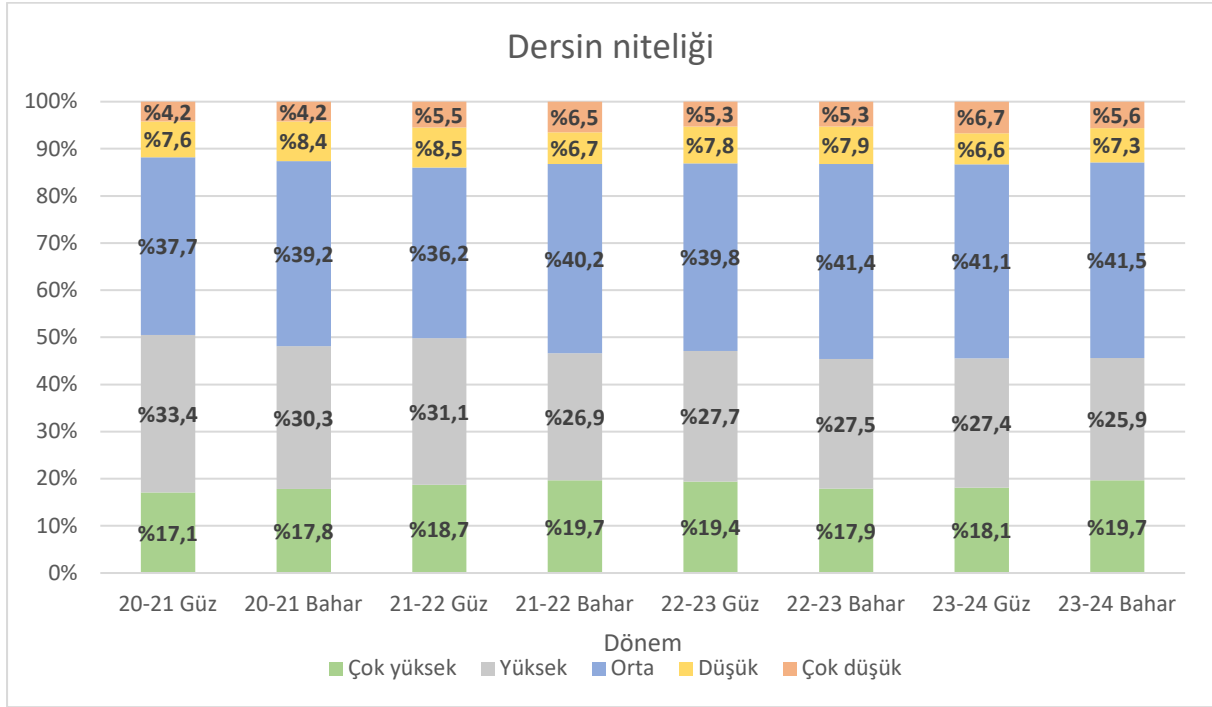
Şekil 6 öğrencilerin dersin güçlüğü ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki “çok kolay”, “kolay”, “orta güçlükte”, “zor” ve “çok zor” seçeneklerindeki yüzdelik dağılımları sekiz dönem için göstermektedir.



Şekil 6 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz? (Dönem)



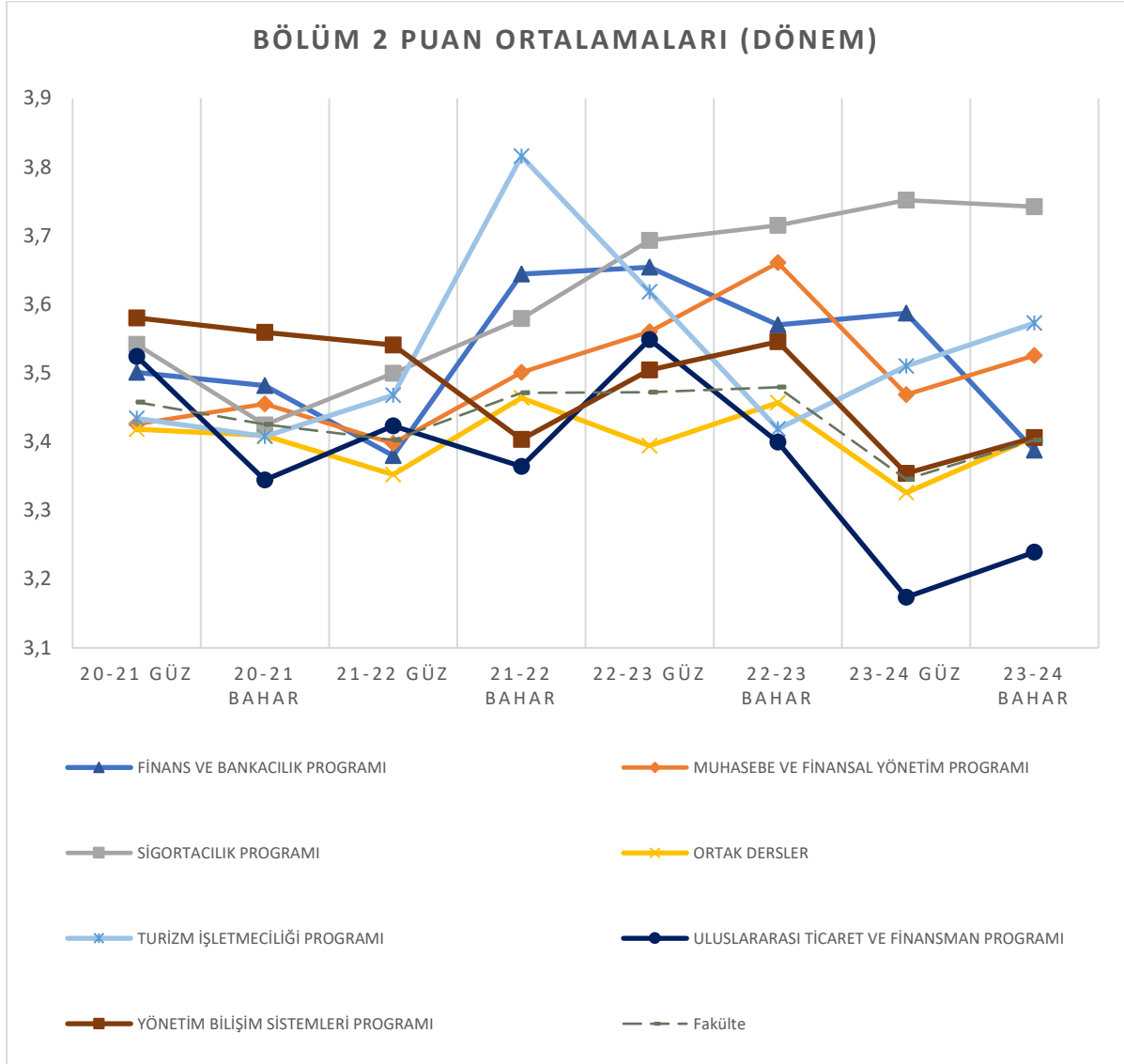
Şekil 7 öğrencilerin dersin niteliği ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki “çok yüksek”, “yüksek”, “orta”, “düşük” ve “çok düşük” seçeneklerindeki yüzdelik dağılımları sekiz dönem için göstermektedir.



Şekil 7 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı? (Dönem)

Anketin İkinci Bölümü

Şekil 8’de fakülte ve fakültedeki alt birimler bazında dönemlere göre anketin ikinci bölümünde yer alan 16 sorudan elde edilen ortalamaların çizgi grafiği gösterilmektedir.



Şekil 8 Program Puan Ortalamaları (Dönem)



SONUÇ

Yukarıdaki grafiklerden de görüleceği gibi Başkent Üniversitesi Ticari Bilimler Fakültesi öğrencileri eğitim öğretim faaliyetleri sürecinde yürütülen uygulamaları yeterli bulmaktadırlar. Bu rapor genel olarak tüm katılımcı yanıtlarından elde edilen bilgilere göre süreç içerisinde düzeltilmesi gereken bir durumun olup olmadığını göstermesi açısından dikkate alınmalıdır. Elde edilen sonuçlar, Ticari Bilimler Fakültesi bölümleri düzeyinde önemli bir sorun olduğuna işaret etmemektedir. Öğrenciler anket sorularına büyük ölçüde olumlu yanıt vermişlerdir. Genel olarak bir sorun gözükmemesine rağmen ders bazında dikkate alınması gereken ve eğitim faaliyetleri ile ilgili olarak düzeltilmesi gereken durumlar olabilir. Ayrıca alt birimlerde 2023-2024 Bahar dönemi raporunun, 2020-2021 Güz dönemi ile başlayan tüm raporlar ile birlikte değerlendirilmesi önerilmektedir. Alt birimlerde öğrenci değerlendirmeleri dönemlere göre izlendiğinde ortalamalarda önemli değişiklikler gözlenmemektedir. Ancak kimi programlarda gözlenebilen değişimlerin ders bazında elde edilen sonuçlar dikkate alınarak irdelenmesi gerekebilir.